

## Kapitel 22 – Tingsretlige konflikter

### Opgave 1

Anne fik stjålet sin cykel fra holdepladsen på stationen, selvom den var låst med en særlig godkendt lås. En måned senere ser Anne sin cykel holde uden for en forretning, og hun venter lidt for at se, hvem der kommer for at hente den. Det er Charlotte, der et par minutter senere, låser cyklens nye lås op, og skal til at køre afsted på cyklen, da Anne stopper hende og kræver cyklen tilbage. Charlotte er helt uforstående overfor Annes krav, hun har lige købt cyklen af Bente via Den Blå Avis, og var ikke klar over, at cyklen var Annes.  
Kan Anne kræve, at få sin cykel igen?

*Ja. Der er tale om en kædeoverdragelse: Anne – Bente – Charlotte, men Anne har ikke overdraget cyklen til Bente, den er stjålet fra Anne. Derfor har Anne en stærk indsigelse, som hun kan gøre gældende overfor Charlotte, der er kommet til at købe en stjålet cykel. Charlotte må aflevere cyklen og kan kræve købesummen tilbagebetalt fra Bente.*

### Opgave 2

Gårdejer Anders har brug for at skifte sin traktor ud. Den gamle er vældig slidt og kan ikke længere vedligeholdes, så der skal en ny til. Anders kasserer den gamle traktor og leaser en ny fra en nærliggende maskinstation. Realkreditinstituttet, som har pant i gården, er ikke tilfreds med, at Anders har kasseret en traktor uden at købe en ny. De mener, at Anders har forringet Realkreditinstituttets pant.  
Har Realkreditinstituttet mulighed for at gøre indsigelser mod Anders' dispositioner?

*Anders' gård er omfattet af TL § 37, og traktoren er derfor omfattet af Realkreditinstituttets pant i ejendommen. Som udgangspunkt skal Anders spørge pantehaver om lov, hvis han foretager værdiforringende dispositioner. Men Anders må gerne udskille aktiver "ifølge regelmæssig drift", og da traktoren er nedslidt, er det i orden at kassere den. At Anders vælger at lease den næste traktor i stedet for at købe den, er ikke noget Realkreditinstituttet har indflydelse på, og Realkreditinstituttet må derfor acceptere, at pantet er forringet.*

### Opgave 3

Arne har sat sit hus til salg, men det tager lidt tid at få huset solgt. En af Arnes kreditorer, Bennys Garage, foretager udlæg i huset fredag 3. februar. Om søndagen er Charlotte til åbent hus hos Arne, og hun bliver så glad for huset, at hun straks beslutter sig for at købe det. Arne og Charlotte underskriver en købsaftale søndag aften, og Arne anbefaler Charlotte at skynde sig at få tinglyst skøde, fordi Bennys Garage har foretaget udlæg i ejendommen, men de har ikke tinglyst det endnu. Charlotte tinglyser skøde mandag 6. februar om morgenen, og Bennys Garage får tinglyst deres udlæg mandag eftermiddag.  
Kan Charlotte fortrænge udlægget?

*Udgangspunktet er først i tid, bedst i ret, og da udlægget er taget før Charlotte køber ejendommen, er det som udgangspunkt Bennys Garages' udlæg der har førsteprioritet. Charlotte kan efter TL § 1, stk. 2 fortrænge udlægget, hvis hun tinglyser først i god tro. Da Charlotte om søndagen før tinglysning af skødet fik at vide, at der var foretaget udlæg i ejendommen, er hun ikke i god tro, og hun kan derfor ikke fortrænge udlægget.  
Det er derfor Bennys Garages udlæg, der har førsteprioritet i ejendommen.*

## **Kapitel 22 – Tingsretlige konflikter**