

Ændringer til Dansk og International Erhvervsret, 2. udgave

Indhold

Kapitel 15 Insolvens og rekonstruktion	2
Kapitel 16 Kreditaftaler	3
Kapitel 17 Kaution	4
Kapitel 18 Gældsbreve.....	5
Kapitel 22 Familie- og Arveret	6

Kapitel 15 Insolvens og rekonstruktion

Afsnit 3.1 Fundament – eksigibelt dokument

Det er fra 1. juli 2014 muligt at anvende digitale dokumenter som fundament for tvangsfuldbyrdelse, jf. RPL § 478, stk. 4. Både simple gældsbreve og frivillige forlig, som er underskrevet med fx NemId, kan nu være eksigible dokumenter, som kan bruges til at få udlæg i Fogedretten.

Kreditor skal sammen med sin begæring om udlæg til Fogedretten vedlægge en udskrift af det digitale dokument, som det så ud på underskriftstidspunktet.

Ændringen betyder, at dommen om Mail-forliget (U2009.81Ø) måske ville falde anderledes ud i dag, hvis kreditor havde sørget for, at skyldner havde underskrevet mailen med NemId.

Afsnit 4.1 Tvangsauktion over fast ejendom

Fra 1. januar 2015 skal en tvangsauktion over fast ejendom også offentliggøres på en internet portal, hvor købere normalt leder efter ejendomme til salg.

Afsnit 5.8 Konkurskarantæne

Reglerne om konkurskarantæne er trådt i kraft 1. januar 2014.

Kapitel 16 Kreditaftaler

Afsnit 6.2 Køb med ejendomsforbehold

Det er nu muligt at anvende digitalt underskrevne købekontrakter i Fogedretten i forbindelse med at kreditor tager aktivet tilbage, jf. KAL § 36, stk. 2. Købekontrakten kan fx være underskrevet med NemId, og kreditor skal sammen med sin begæring om tilbagetagelse til Fogedretten vedlægge en udskrift af det digitale dokument, som det så ud på underskriftstidspunktet.

Kapitel 17 Kaution

Afsnit 2.2 Oplysningspligt

Kravene til en finansiel virksomheds adfærd overfor en kautionist er bl.a. beskrevet i Bekendtgørelse om God skik for finansielle virksomheder § 22 (ikke § 21).

Afgørelse

PIA 327/2013 - Mangelfuld information

To ægtefæller optog et nyt lån i mandens ejendom via en ejendomsmægler.

Ejendomsmægleren samarbejdede med en bank, hvor lånet blev optaget. Manden skulle være debitor på lånet og hustruen skulle kautionere.

2. juni 2008 sendte banken flere dokumenter til ejendomsmægleren i forbindelse med låneoptagelsen, herunder en kautionserklæring, en pjece om kaution og et brev til kautionisten om debtors økonomiske forhold. Banken havde vedlagt en vejledning til ejendomsmægleren om indhentelse af underskrift på kautionserklæringen.

16. juni underskrev hustruen en selvskyldnerkaution til sikkerhed for lånet i banken. Hustruen skrev samtidig under på, at hun havde modtaget pjece om kaution samt oplysninger om debtors økonomi.

Ægtefællerne blev efterfølgende skilt, og manden holdt op med at afdrage på lånet. Banken krævede at hustruen indfrie gælden som kautionist.

Den tidligere hustru mente ikke, at hun skulle betale gælden som kautionist, fordi hun ikke havde fået rådgivning om kautionens konsekvenser i forbindelse med underskrift på kautionserklæringen. Ejendomsmægleren havde ikke skrevet under på, at pjecen var gennemgået med hende, hvilket hun mente dokumenterede, at underskriften var foregået et andet sted.

Pengeinstitutankenævnet fastslog, at banken ikke kunne dokumentere, at klageren havde fået den fornødne rådgivning vedrørende kautionen, og derfor var kautionsforpligtelsen ugyldig.

Kapitel 18 Gældsbreve

Afsnit 1.3.1 Betaling med betalingskort

Når en kortholder oplever, at der har været træk på kortet, som han ikke selv har foretaget, har det tidligere været tilstrækkeligt, at kortholderen underskriver en tro & love erklæring om, at han ikke selv har medvirket til misbruget. Misbruget anses herefter for at være sket af 3. mand, og kortudstederen (fx banken) hæfter for tabet, medmindre kortudstederen kan bevise, at kortholder fx har haft en groft uforsvarlig adfærd.

Pengeinstitutankenævnet har afvist behandlingen af flere sager, som handler om misbrug af kort i udlandet. Ofte har kortholder indsigelser mod diverse hævninger på kortet, som er foretaget i forbindelse med besøg på natklubber – se fx PIA 2/2011 og PIA 61/2012.

Københavns Byret har taget stilling til en af sagerne:

Afgørelse

Københavns Byret, dom afsagt 11. november 2013 i sag nr. BS 24A-5662/2012

Kortholder lagde sag an mod banken, fordi han i forbindelse med besøg i Spanien mente, at der var sket et misbrug af hans MasterCard, og han ville derfor have tilbagebetalt ca. 99.000 kr., som var hævet på kortet. Der var foretaget i alt 10 hævninger, som han ikke ville vedkende sig, mens han var på en natklub i Marbella.

Alle hævninger var foretaget med kortets chip og pinkode, og kortholder oplyste, at han hele tiden selv havde været i besiddelse af kortet.

Københavns Byret mente ikke, at kortholder havde bevist, at der var sket en uberettiget anvendelse af kortet, og kortholder måtte derfor selv betale for alle hævningerne.

Afgørelsen har betydet en ændret praksis, således at Pengeinstitutankenævnet i flere sager har truffet afgørelse om, at kortholder ikke ved at underskrive en tro & love erklæring har bevist, at hævninger er foretaget uberettiget af en anden – se fx PIA 277/2013 og PIA 85/2013.

Afsnit 2.2 Simple gældsbreve

Selvom det er et krav, at gældsbreve skal være skriftlige, er det muligt, at de underskrives digitalt. Det er naturligvis et krav, at debitor kan se gældsbrevet på en læsbar måde på det tidspunkt, han skriver under med en digital underskrift, fx NemId.

Det er fra 1. juli 2014 muligt at anvende digitale gældsbreve som fundament for tvangsfuldbyrdelse, jf. RPL § 478, stk. 4. Kreditor skal sammen med sin begæring om udlæg til Fogedretten vedlægge en udskrift af det digitale dokument, som det så ud på underskriftstidspunktet.

Det er kun simple gældsbreve, som kan være digitale og ikke omsætningsgældsbreve. Mange rettigheder til et omsætningsgældsbrief hænger sammen med at kreditor har et fysisk dokument, og derfor er det ikke muligt at gøre et omsætningsgældsbrief digitalt.

Kapitel 22 Familie- og Arveret

Afsnit 4.7 Skævdelingsregel

En ægtefælle, som ikke vil kunne opretholde et beskeden hjem efter en bodeling, kan anmode om en skævdeling af boet, jf. Ægtefælleskifteloven § 62 (ikke FSL § 70).

Hvis ægteskabet har været kortvarigt kan skævdeling ske efter Ægtefælleskifteloven § 61 (ikke FSL § 69a).

Afsnit 5.1 Arveklasser

Fra 1. januar 2014 kan en livsarvings tvangsarv begrænses til 1.170.000 kr. (1 mio. kr.'s regel).

Afsnit 5.2.1 Suppleringsarv

Fra 1. januar 2014 kan en ægtefælle supplere arven op til 710.000 kr. (600.000 kr.'s regel).