

## **Kapitel 21 – Rådgiveransvar**

### **Opgave 1**

Fr. Hansen på 76 år har været til sit årlige møde i banken og er blevet foreslået at optage et lån i friværdien i sin ejendom, så hun kan ”spise sine mursten”, som bankrådgiveren formulerer det. Fr. Hansen synes egentlig, det er noget pjat, men tænker at det måske alligevel kan være rart at have en opsparing stående, som hun kan bruge af til julegaver eller lignende. Lånet bliver oprettet og fr. Hansen får pengene til rådighed på en konto.

Året efter kommer fr. Hansen i banken igen, men nu er hun rasende. Kommunen har nemlig fortalt hende, at hun ikke kan få sin ældrecheck, fordi hun har en likvid formue til rådighed, og nu vil hun have pengene af banken i stedet.

Er banken erstatningsansvarlige overfor fr. Hansen?

### **Opgave 2**

Torben Clausen har fået har længe overvejet at investere i aktier, og henvender sig i sin bank for at oprette et depot og en investeringsadgang via sin netbank. Banken giver ham adgangen efter Torben har underskrevet forskellige papirer, som han ikke helt har tid til at læse igennem med det samme. I samme uge overhører Torben en samtale mellem to investeringsrådgivere, der kommer fra samme bank, hvor han er kunde. De er helt sikre på, at en aktien i en bestemt legetøjsvirksomhed vil være en rigtig god investering, og Torben kan høre at de overvejer, om de selv skal investere i de aktier. Torben skynder sig hjem og køber aktier i legetøjsvirksomheden for hele sin opsparing på 100.000 kr.

Dagen efter kommer virksomheden i stormvejr på grund af virksomhedens produktionsmetoder i Asien. Aktierne falder voldsomt, og inden året er gået, at virksomheden gået konkurs og Torbens aktier er værdiløse.

Er banken erstatningsansvarlige overfor Torben?

### **Opgave 3**

Ella på 59 år var i banken for at planlægge sin overgang til efterløn om et lille år. Ella var langtidssygemeldt, og bankens medarbejder oplyste Ella om, at hun havde en gruppelivsforsikring med en invalidedækning på 198.000 kr. Bankrådgiveren glemte at fortælle Ella, at invalidesummen blev nedskrevet hvert år, og invalidesummen udgjorde nu i alt 19.800 kr.

Da Ella godt kunne bruge en ny bil med det samme, blev hun enig med sin bankrådgiver om, at hun kunne låne 110.000 kr. indtil invalidesummen kom til udbetaling.

Invalidesummen på 19.800 kr. blev udbetalt nogle måneder senere, og Ella gik straks hen til sin bankrådgiver for at holde ham ansvarlig for den resterende del af invalidesummen.

Er banken erstatningsansvarlig overfor Ella?